

**Vámosgyörki Helyi Választási Bizottság**  
**3291 Vámosgyörk , Petőfi S. út 25.**  
**e-mail: vamousgyork@t-online.hu**

**Szám: 22/2024. (VI.05.) HVB határozat**  
**Tárgy: Nagy Gábor polgármesterjelölt kifogásának elbírálása**

A Vámosgyörki Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Nagy Gábor (3291 Vámosgyörk István király út 19) polgármester jelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által tett kifogása tárgyában – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – meghozta a következő

**határozatot:**

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a MI UJSÁG Vámosgyörk település időszakos kiadványának XXXV. évfolyam 2. szám ( 2024. május ) 8-9. oldalán található „ POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ a 2024-2028 ciklus terveiről ” cikk megsérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2 (1) bekezdés c) pontját , azaz az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti alapelvet.

A HVB a jogsértőt kötelezi arra, hogy jelen határozat rendelkező részét és Nagy Gábor polgármester jelölt 2024-2028-as ciklusprogramját teljes terjedelemben, a jogsértő közléshez hasonlóan tegye közzé.

A HVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Vámosgyörki Helyi Választási Bizottsághoz Írásban (3291 Vámosgyörk , Petőfi S. út 25) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, 2024. június 5. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**Indokolás:**

Nagy Gábor polgármester jelölt 2024. 06. 02-án 13: 47 perckor e-mailben megküldte a Helyi Választási Bizottsághoz címzett kifogását amelyben előadta :



A "Mi újság?" Vámosgyörk település időszaki kiadványa 2024.05.31. én került kézbesítésre a település lakói között. ( A kiadvány Vámosgyörki Polgármesteri Hivatal időszakos kiadványa. Kiadó: Vámosgyörk Önkormányzat Képviselő-testülete. Felelős: Gedei Zoltán polgármester.) A kiadvány több oldalán leírtak ( mellékletek 1-4) kimerítik törvényi hivatkozást.

A kiadvány 2. oldalán (melléklet1) a polgármester köszönetet nyilvánít a képviselő testület tagjainak.

A kiadványban szereplő képviselők arcképe megegyezik a kiadott szórólapon megjelenítettel. ( Felelős kiadó: Gedei Zoltán 3291 Vámosgyörk István király út 66/A) ( melléklet5). A cikk lehetőséget biztosít arra, hogy megjelenjenek azoknak a képviselőknek az arcképei és nevei, akik az Önkormányzati választáson a polgármesterrel együtt indulnak. ( Az elhunyt Nagy Zsolt a névsor végén jelenik meg megjelölve.)

A kiadvány 7. oldalán (melléklet2) a polgármester ismerteti 2024 évi fejlesztéseket. A leírtak megegyeznek a kiadott szórólapon megjelölt rövid távú tervekkel. ( melléklet5)

A kiadvány 8-9 oldalán felsorolt hosszútávú tervek megegyeznek a szórólapon felsoroltakkal. (melléklet3, melléklet4, melléklet5) A kiadvány magyarázattal, kiegészíti a szórólap tartalmát. Megjegyzem a hosszútávú tervek leírásában lévő "2024-2028 ciklus tervei" kifejezés egyértelműen választási propagandára utal hiszen nem tudható, hogy a következő ciklus megszavazott képviselői mennyiben vállalják fel a terveket.

Mindezen leírtak alapján úgy gondolom, hogy az időszakos kiadványban szereplő információk és megjelenítési formák alkalmasak választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére. A jellege alapján így a kiadvány kampányeszköznek minősül. ( 2013 évi XXXVI törvény a választási eljárásról. VIII fejezet 140§ )

Az esélyegyenlőség érdekében a független kiadványban lehetőséget kellett volna adni azoknak a képviselőjelölteknek illetve polgármesterjelöltnek is, akik a választók akaratából felkerültek a jelölt listára.

Kérem a Helyi Választási Bizottságot minősítse a kiadványt és határozatában kötelezze a kiadvány kiadásáért felelősséggel tartozót, hogy az esélyegyenlőség elve alapján biztosítsa a többi jelölt számára is, hogy személyüket, programjukat a település lakosai megismerhessék akár új kiadványban is.

Csatolt mellékletek: melléklet1, melléklet2, melléklet3, melléklet4, melléklet5.

**A választási kifogás indoka:**

Kampánytevékenység folytatása, az esélyegyenlőség elvének megsértése.

Törvényi hivatkozás:

2013 évi XXXVI törvény a választási eljárásról. VIII fejezet 140§ és 141§

2013 évi XXXVI törvény a választási eljárásról. I fejezet 2§(c)

A HVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

#### I.

Vámosgyörk Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2021. (IX. 15.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete szerint „,

„Az önkormányzat hivatalos lapjára vonatkozó adatok:

A hivatalos lap neve: Mi újság

A hivatalos lap megjelenésének gyakorisága: negyedévente

A lap formátuma, terjedelme: A/4-es formátum, 8-32 oldal (változó)

A lap nyomdai kivitelezője:

Szerkesztőség vezetője: Gedei Zoltán  
A lap terjesztésének módja: kézbesítés  
A lap ára, vagy térítésmentessége: ingyenes”

A HVB felhívja a képviselő-testület figyelmét , hogy a MI UJSÁG impresszumát hozza összhangba Vámosgyörk Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2021. (IX. 15.) önkormányzati rendeletének 3. mellékletével .

A HVB a kifogást megvizsgálta és megállapította a kifogásban érintett önkormányzati kiadvány , - MI UJSÁG Vámosgyörk település időszakos kiadványának XXXV. évfolyam 2. szám ( 2024. május ) - 8-9. oldalán található „ POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ a 2024-2028 ciklus terveiről ” a cikk a kifogásban foglaltak szerint megsérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 2§ (1) bek. c) pontját az „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”választási alapelvet , azzal , hogy a jelenlegi polgármester 2024-2028-as ciklusprogramját ismerteti és a kifogást benyújtó Nagy Gábor polgármester jelölt részére nem biztosított lehetőséget a ciklusprogramja bemutatására.

A HVB a cikk kapcsán megállapítja továbbá , hogy az alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására így a cikket kampányeszközként minősíti , ezért a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött .

A HVB a MI UJSÁG kiadvány kampányeszközzé minősítését illetve az esélyegyenlőség elve alapján a kifogásban kért kötelezést a többi jelölt bemutatására elutasítja.

A negyedévente megjelenő kiadvány a kifogásolt cikken kívül tájékoztatást ad évtizedek óta a település életéről , nem kampányeszközként működik ; a kiadványban egyetlen képviselő-jelölt sem kapott bemutatkozási lehetőséget így a képviselői esélyegyenlőség elvét nem sérti.

## II.

A HVB a kifogást megvizsgálva megállapította , hogy „ MI UJSÁG ” kifogásolt 2. oldalán történt köszönetnyilvánítás az elmúlt választási ciklusban tiszteletdíj nélkül végzett képviselői munkáért nem kampánytevékenység és az esélyegyenlőség elvét sem sérti a jelöltek és a jelölő szervezetek között , mert az elmúlt ciklusban önkormányzati képviselőként tevékenykedő valamennyi képviselő munkájáért mond köszönetet .

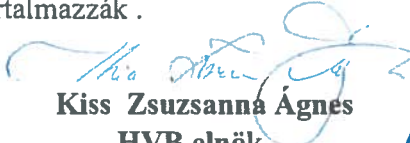
A kiadvány 7. oldalán a polgármester által ismertetett 2024. évi fejlesztéseket a HVB tájékoztatásnak minősíti a lakosság felé és nem kampánytevékenységnek . A felsorolt fejlesztésekre a forrás jelenleg rendelkezésre áll és több évi előkészítés után valósulnak meg 2024-ben, ezért nem sérti annak ismertetése az esélyegyenlőség elvét a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

Ezért a HVB a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött .

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140 - 141.§-án alapul , a Helyi Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 345.§ (1) bekezdése b) pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról a Ve. 221. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a Ve. 223-227. §-ai tartalmazzák .

Vámosgyörk , 2024. június 5.

  
Kiss Zsuzsanna Ágnes  
HVB elnök



